

ATILIM ÜNİVERSİTESİ İNSAN ARAŞTIRMALARI ETİK KURULU BAŞVURU EVRAK KONTROL LİSTESİ

Başvuru formundaki bütün bilgileri doldurulduktan sonra aşağıdaki Başvuru Evrak Kontrol Listesinden kontrollerinizi yaparak başvuru formunun ilk sayfası olarak bu formu da zarfın içine ekleyiniz. Başvuru dosyanızı Rektörlük İnsan Araştırmaları Etik Kurulu başkanlığı'na teslim ediniz.

Başvuru Evrak Kontrol Listesi :

- Etik Kurul Başvuru Formu
- Gönüllü Katılım Formu
- Katılım Sonrası Bilgilendirme Formu (varsa)
- ~~— Veli Onay Formu (varsa)~~
- Kullanılacak yazılı veri toplama araçlarının (anket, ölçek, test vb.) birer örneği

Başvuru yapan araştırmacı:

Ad-Soyad: Dr. Kürşad DEMİRUTKU

Tarih:

İmza:

ATILIM ÜNİVERSİTESİ İNSAN ARAŞTIRMALARI ETİK KURULU BAŞVURU FORMU

Üniversite mensuplarımız/öğrencilerimiz ya da üçüncü şahıslar tarafından insan katılımcılardan bilgi toplamayı gerektiren çalışmaların Atılım Üniversitesi İnsan Araştırmaları Etik Kurulu'na başvurabilirler. Araştırmacılar, bu başvuru formu ve gerekli diğer belgelerle birlikte Atılım Üniversitesi İnsan Araştırmaları Etik Kurulu'na başvuru yapılmalıdır. Yapılacak çalışmalara Etik Kurul'un onayının alınmasının ardından başlanmalıdır. Lisans Araştırma Projesi (LAP) kapsamında olmayan, lisans dersleri kapsamında yürütülen öğrenci araştırmaları, ilgili öğretim elemanı ve Bölümler tarafından incelenir. Bu araştırmalar, etik kurul onayına tabii değildir

ARAŞTIRMANIN ADI: BENLİĞİN FARKLI YÖNLERİ İÇİN DEĞER ÖNCELİKLERİNDEKİ DEĞİŞİMİN İNCELENMESİ	
SORUMLU ARAŞTIRMACI*: Öğr. Gör. Dr. Kürşad DEMİRUTKU	İMZA
YARDIMCI ARAŞTIRMACILAR	
1. Öğr. Gör. İrem METİN-ORTA	
2.	
3.	
4.	
5.	
ARAŞTIRMANIN YÜRÜTÜLECEĞİ KURUM: ATILIM ÜNİVERSİTESİ	

SORUMLU ARAŞTIRMACI:

BÖLÜMÜ	PSİKOLOJİ
UNVANI	ÖĞR. GÖR. DR.
GÖREV YERİ	PSİKOLOJİ BÖLÜMÜ
TELEFONU	586 8586
E- POSTA	kdemirutku@atilim.edu.tr
ADRES	Atılım Üniversitesi Psikoloji Bölümü (No. 315) Kızılcaşar Mah. İncek Gölbaşı 06836

*Tez araştırmalarında akademik danışmanların da araştırmacılar arasında bulunması gerekmektedir

YARDIMCI ARAŞTIRMACILAR:

	ÜN VAN	AD-SOYAD	GÖREV YERİ
1.	ÖĞR. GÖR.	İrem METİN-ORTA	PSİKOLOJİ BÖLÜMÜ

Araştırmanın Niteliği

- Bilimsel Araştırma projesi
- ~~— Lisans Araştırma—~~
- ~~—Yüksek Lisans Tezi (Tez Danışmanı):~~
- ~~—Doktora Tezi (Tez Danışmanı):~~
- ~~—Diğer (belirtiniz):-~~

Araştırmanın türü:

- Anket çalışması
- ~~—Gözlem~~
- ~~—Ölçek geliştirme çalışması~~
- ~~—Dosya (Arşiv) taraması~~
- ~~—Veri kaynakları taraması~~
- ~~—Sistem model geliştirme çalışması~~
- ~~—Diğer (belirtiniz):-~~

Araştırmanın desteklenip desteklenmediği: —Desteksiz Destekli

Araştırma destekleniyorsa destekleyen kurum:

- Üniversite
- ~~—TUBİKAT~~
- ~~—DPT~~
- ~~—Diğer (belirtiniz):-~~

Veri toplanacak dönem:

Başlangıç: 1 Nisan 2014

Bitiş: 31 Mayıs 2015

Veri toplanması planlanan yerler/mekanlar, kurum ve kuruluşlar:

1. Atılım Üniversitesi

2. Bireysel Gönüllü Katılım (bkz. Yöntem)

Veri toplanacak yer sayısı daha fazla ise son satırda virgül ile ayırarak yazınız.

Başvuru durumu:

Yeni başvuru

~~—Tekrar başvuru, Proje no:~~

~~—Protokol değişikliği~~

~~—Daha önce onaylanmış bir projenin devamı, Proje no:~~

Araştırma özeti (kısa ve basitleştirerek anlatınız)

Konu:

Genel ve özel benlik kavramı için değer önceliklerindeki değişim ve bunun genel ve özel benlik değerlendirmeleri ile ilişkisi.

Amaç:

Araştırmanın amacı değer önceliklerinin benlik kavramı ile ilişkili olarak nasıl yapıldığını, bu yapılanmadaki niteliksel değişimlerin benlik kavramının bilişsel ve duygusal yönleri ile genelde ve farklı benlik yönleri özelinde nasıl ilişkili olduğunu incelemektir. Böylelikle, sosyal psikoloji literatüründe önemli yer tutan iki konu başlığının entegrasyonunu sağlayan ve yeni belirmeye başlayan literatüre katkı sağlanması hedeflenmektedir. Bu konu başlıkları benlik bilgisinin zihinsel temsilleri (1) ile değer sistemlerinin dinamik yapısıdır (2).

Benlik bilgisi temsillerinin bellekte tıpkı anlamsal bellekteki hiyerarşik yapılanmaya (3) benzer şekilde olduğu bilinmektedir (1). Bu yapılanma için en üst düzeyde benlik kavramı (*self-concept*), altında spesifik benlik rolleri/yönleri (*self-aspects*), bu rollerin altında özellik listesi olarak kişilik özellikleri (*traits*) ve bu özelliklerin altında da kendilerinin soyutlandığı davranışsal örnekler (*exemplars*) yer almaktadır. Hangi davranışların ya da varoluşsal durumların istenir, tercih edilir ve beğenilir olduğu hakkındaki inançlar olan değerler ise, gerek kendi içinde görece önemlerine göre (4), gerekse kendilerini ifade eden tutum nesnelere temsilleri ile (5) hiyerarşik bir ilişki içinde temsil edilmektedirler. Değer-tutum-davranış ilişkileri ele alındığında üst düzey ilkeler olarak değerler, sosyal nesnelere yönelik yargıları, yani tutumları, tutumlar ise davranışları yordamaktadır (6).

Değerlerin tutum ve davranışları nasıl kılavuzladığına yönelik iki yaklaşım vardır. Bu yaklaşımlardan klasik olanı, her bireyin bir tek değer hiyerarşisi olduğunu ve bunun aracılığıyla tutum ve davranışlarını düzenlediğini ileri sürer (4,7). Dinamik değişim yaklaşımı ise değer hiyerarşilerinin tutum nesnesine bağlı olarak her seferinde yeniden oluştuğunu, ilgili tutum için bu tutumu ifade etme özelliği olan değerlerin en önemli hale geldiğini ve böylelikle tutumları daha iyi kılavuzladığını önerir ve görgül olarak gösterir (2). Dinamik değişim yaklaşımından hareketle çeşitli araştırmacılar değer hiyerarşilerinin benliğin farklı yönleri için değişebileceğini öngörmüşlerdir. Yapılan çalışmalar, olası benlik (*possible self*) temsilleri (2), çoklu ulusal kimlikler (8) ve benliğin farklı yönleri (9) için değer hiyerarşileri ayrı ayrı ölçüldüğünde, benlik yönleri değiştikçe değer hiyerarşilerinin de dinamik olarak değiştiğini göstermiştir. Bir başka deyişle benlik yönleri değer hiyerarşileri açısından birbirlerinden görece farklıdır.

Bu konuda yeni belirmeye başlayan literatürdeki önemli bir eksik, farklı benlik yönleri için değişen değer hiyerarşilerinin, genel ve özel anlamda benliğin bilişsel ve duygusal bileşenleri ile ne şekilde ilişkili olduğuna dair kuramsal ve görgül birikimin olmayışıdır. Benlik bilgisinin temsil edilişi ile ilgili çalışmalar, benliğin farklı yönlerinin farklı kişilik özellikleriyle tanımlanabileceğini, hatta bunun psikolojik esenlik (*well-being*) ile olumlu ilişki gösterdiğini ortaya koymuştur (10,11). Öte yandan benlik yönlerinin birbirinden farklı kişilik özellikleri ile temsil edilmesinin gerek benlik kavramı berraklığı gibi *bilişsel* (12) gerekse benlik saygısı ve depresyon gibi *duygusal* göstergeleri olumsuz yönde yordadığı da bulunmuştur (13). Eğer değerlerin benlik sistemi ile ilişkisi kişilik özellikleriyle benzer ise o halde değer hiyerarşilerinin benlik yönlerine göre dinamik değişim göstermesi global anlamda benlik kavramının temsil edilmesinde uyumsuzluğa (*incoherence*) yol açabilir. Bu durumda da benlik kavramı berraklığının ve benlik saygısının düşmesi beklenebilir.

Bu hipotezi Atılım Üniversitesi'nde Psikoloji Bölümü öğrencileri ile ilk kez test etmeyi amaçlayan bir çalışma yapılmıştır (14). Araştırmaya katılan 48 kız öğrenciden hem genel olarak hem de bir öğrenci, bir arkadaş, bir kız arkadaş ve bir evlat olarak davranışlarını yönlendirmede 20 değer maddesinin hangi önemde olduğunu sıralamaları istenmiştir. Bulgular, önceki literatürle tutarlı olarak, benliğin dört farklı yönü için değer hiyerarşilerinin hem birey hem de grup düzeylerinde orta düzeyde değişkenlik gösterdiğini ortaya koymuştur. Ayrıca, beklendiği gibi, benliğin farklı yönleri değer hiyerarşileri bakımından farklılaştıkça genel benlik kavramı berraklığı ve benlik saygısında düşüş, benlik yönleri değer hiyerarşileri bakımından genel değer hiyerarşisine benzedikçe genel benlik kavramı berraklığı ve benlik saygısında artış olduğu gözlenmiştir.

Bu bulguların ışığında benlik ve değer sistemlerinin birbirine entegrasyonu ile ilgili bir model önerilmiştir. Buna göre, değerler, tutum nesnelere ve benlik yönleri bir tür ilişkisel ağ (*associative network*) içinde birbirlerine anlamca yakınlıkları nispetinde yakın kavramlar olarak temsil edilmektedir (3,5). Benliğin belli bir yönü (örneğin, *öğrenci*) belli bir bağlam içindeki uyaranlarla aktive olduğunda, bu yönle ilgili diğer kavramlar da (örneğin, *diploma*) aktive olmaktadır (1). Bu durumda da benliğin bu yönü ile en yakın ilişkide olan değer veya değerler (örneğin, *başarı, hırs*), yine benliğin bu yönüyle ilişkili tutum nesnelere (örneğin, *AA notu, diploma*) veya davranışların (örneğin, *ders çalışmak, derse devam*) temsilleri ile birlikte aktive olarak, bu tutum ve davranışları daha iyi kılavuzlama işlevi görecektir (2,5,9). Bu işlevsel yapılanma başka bir açıdan ise geri tepebilir: Benlik yönlerinin değer hiyerarşileri temelinde farklı temsil edilişleri, global benlik kavramı düzeyindeki değer hiyerarşisinden farklılaştığı nispette, global benlik kavramının temsilinde belirsizliğe, bunun sonucu da *görece* özsaygı yitimine yol açabilir. Ancak bu kayıplar, benlik yönlerinin değer hiyerarşileri açısından özelleşmesi nedeniyle benlik yönleri özelinde netlik ve berraklıkla (*self-aspect clarity*), buna bağlı olarak da benlik yönleri özelinde olumlu değerlendirmelerle (*self-aspect evaluations*) ilişkili olabilir (15,16).

Bu çıkarımlardan hareketle aşağıdaki hipotezler önerilmektedir:

H1: Benliğin farklı yönleri için değer hiyerarşileri birbirinden farklılaştıkça, benlik kavramı berraklığı ve benlik saygısı azalacaktır (Farklılaşma-genel hipotezi).

H2: Benliğin farklı yönleri için değer hiyerarşileri genel değer hiyerarşisine benzedikçe, benlik kavramı berraklığı ve benlik saygısı artacaktır (Entegrasyon-genel hipotezi).

H3: Belli bir benlik yönüyle ilişkili değer hiyerarşisi diğer yönlerden farklı olduğu nispette, o benlik yönü için berraklık ve değerlendirme olumlu olacaktır (Farklılaşma-özel hipotezi).

Son olarak, benliğin farklı yönleri için değer hiyerarşilerindeki dinamik değişim her birey için aynı düzeyde olmayabilir. Bir başka deyişle, bu dinamizm bireysel farklılıklar içerebilir. Potansiyel bir bireysel farklılık değişkeni olarak literatürde yer alan Tutarlılık Tercihi

(*Preference for Consistency*) bir değişken olarak tespit edilmiştir. Tutarlılık tercihi, bireylerin tutarlı tepki verme eğilimi olarak tanımlanmaktadır (22). Tutarlı tepki verme eğilimi yüksek bireyler ise benliklerinin farklı yönleri için genel değer önceliklerine benzer değer önceliklerine sahip olabilir. Ayrıca, farklı yönlerinin değer öncelikleri de kendi aralarında birbirlerine benzeyebilir. Bundan hareketle aşığıdaki hipotez önerilmiştir:

H4: Bireylerin tutarlılık tercihi arttıkça benliğin farklı yönleri için değer önceliklerindeki değişim (dinamizm) azalacaktır.

Yöntem:

Katılımcılar: Araştırmanın örneklemini yetişkin, evli, ebeveyn, düzenli bir işte çalışan ve araç sürücüsü kadın ve erkekler oluşturacaktır. Böylelikle, genel benliğin yanısıra iki sosyal (eş, ebeveyn) ve iki bireysel (çalışan, sürücü) benlik yönü için değer öncelikleri ölçülebilecektir. Bu sayede önceki araştırmalarda ele alınmamış benlik yönleri için de dinamik modelin genellenip genellenemeyeceği de inceleneyecektir. Hedeflenen katılımcı sayısı yaklaşık 200 (eşit sayıda kadın ve erkek katılımcı) olarak öngörülmektedir. Katılımcılar, araştırmacılar ve projede çalışan öğrenci bursiyerler tarafından bulunacak ve gönüllülük esasına göre araştırmaya katılacaklardır.

Ölçüm Araçları:

Değer Hiyerarşisi Ölçümü: Bu araştırmada önerilen birinci ve ikinci hipotezleri sınamak için, genel ve benlik yönlerine özel değer hiyerarşileri, yine bu çalışma için geliştirilen bir ölçüm formu ile ölçülecektir. Toplam 19 değer kavramı/maddesi, Schwartz ve arkadaşlarının (21) çembersel modelindeki on dokuz değer tipini temsil eden birer değer kavramı/maddesi, Kuşdil ve Kağıtçıbaşı'nın (18) Türkçe'ye uyarladığı listeden örneklenmiş ve hepsi isim olacak şekilde modifiye edilmiştir. Katılımcılardan hem genelde hem de dört benlik yönü özelinde değer maddelerini tutum ve davranışlarını kılavuzlayıcı ilkeler olarak sıralamaları istenecektir (Bkz. EK – Form D, E, F, G ve H).

Genel Benlik Kavramı Değerlendirmeleri: Bu araştırmada önerilen birinci ve ikinci hipotezleri sınamak için, Sümer ve Güngör (19) tarafından Türkçe'ye uyarlanmış olan Campbell ve arkadaşlarının (16) Benlik Kavramı Berraklığı ölçeği ile Çuhadaroğlu (20) tarafından Türkçe'ye uyarlanmış olan Rosenberg'ün (20) Benlik Saygısı Ölçeği kullanılarak genel benlik değerlendirmeleri ölçülecektir. Son olarak, Cialdini, Trost ve Newsom (22) tarafından geliştirilmiş ve Türkçe'ye Buluş (23) tarafından uyarlanmış olan Tuturluluk Tercihi Ölçeği de kullanılacaktır (Bkz. EK – Form B).

Özel Benlik Kavramı Değerlendirmeleri: Bu araştırmada önerilen üçüncü hipotezi sınamak için, bu araştırmaya özel olarak geliştirilen benlik yönü değerlendirmeleri ölçekleri kullanılacaktır (Bkz. EK – Form I, J, K ve L).

Araştırma Sonrası Değerlendirme Formu: Katılımcıların araştırmayla ilgili duygu ve düşüncelerini, araştırmanın beklentilerini tahmin edemediklerini ve çalışmanın kendileri hakkında düşündüklerini ölçmek için geliştirilmiş olan bu formu katılımcılar çalışmanın sonunda dolduracaklardır (Bkz. EK – Form N).

İşlem: Psikoloji Bölümü laboratuvarına gelen veya yaşam alanında ziyaret edilen katılımcılar öncelikle Gönüllü Katılım Formu'nu (Bkz. EK - Form A) dolduracaklardır. Arkasından, uygulayıcılar katılımcıların araştırmada kullanılacak ölçüm formlarını kullanmayı öğrenmeleri için nötr bir konu başlığı (nesnel) esas alınarak hazırlanmış olan Eğitim Formu'nu (Bkz. EK - Form C) katılımcılara verecekler ve birlikte uygun şekilde doldurulmasını sağlayacaklardır. Eğitimin ardından araştırmanın asıl değişkenlerini ölçmek için çeşitli formlar önceden belirlenmiş olan ve kişilerarası değişen sıralarda katılımcılara birer birer verilecek, bunları dolduran katılımcılar formları etiketsiz-işaretsiz ve kimlik bilgisi içermeyen zarflara koyacaklardır. Araştırmanın sonunda Araştırma Sonrası Değerlendirme

Formu'nu (Bkz. EK - Form N) da dolduran katılımcılar bunu da zarflara koyacaklar, bunu müteakip dileyenlere kişisel profillerini göndermek için kullan-at ve rumuzlu e-posta adresleri verilecektir. Katılımcılar zarfı kapatıp uygulayıcılara teslim ettikten sonra kendilerine Araştırma Sonrası Bilgilendirme Formu (Bkz. EK - Form O) okunacak, soruları yanıtlanacak ve hediye çeklerinin verilmesiyle araştırma süreci sonlandırılacaktır. Araştırma prosedürünün adımları, EK'in sonunda sunulmuştur.

Çalışmanın Beklenen Sonuçları:

Çalışmanın beklenen sonuçları, değer önceliklerinde benliğin farklı yönleri için gözlenen değişimlerin hem genel hem de özel benlik değerlendirmeleri ve tutarlılık tercihi yönelimleri ile ilişkili olmasıdır.

Seçilmiş Kaynaklar:

1. McConnell, A. R. (2011). The multiple self-aspects framework: Self-concept representation and its implications. *Personality and Social Psychology Review*, 15, 3-27.
2. Seligman, C., & Katz, A. N. (1996). The dynamics of value systems. In C. Seligman, J. M. Olson, & M. P. Zanna (Eds.), *The psychology of values: The Ontario symposium* (Vol. 8, pp. 53-75). Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum.
3. Collins, A. M., & Quillian, M. R. (1969). Retrieval time from semantic memory. *Journal of Verbal Learning and Verbal Behavior*, 8, 240-247.
4. Rokeach, M. (1973). *The nature of human values*. NY: Free Press.
5. Gold, J. A., & Russ, R. C. (1977). A semantic memory approach to the conceptualization of attitudes and values. *Journal of Social Psychology*, 102, 233-240.
6. Homer, P. M., & Kahle, L. R. (1988). A structural equation test of the value-attitude-behavior hierarchy. *Journal of Personality and Social Psychology*, 54, 638-646.
7. Schwartz, S. H. (1996) Value priorities and behavior: Applying a theory of integrated value systems. In C. Seligman, J. M. Olson, & M. P. Zanna (Eds.), *The psychology of values: The Ontario symposium* (Vol. 8, Pp. 1-24). Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum.
8. Stelzl, M., & Seligman, C. (2009) Multiplicity across cultures: Multiple national identities and multiple value systems. *Organization Studies*, 30, 959-973.
9. Daniel, E., Scheifer, D., & Knafo, A. (2011) One and not the same: The consistency of values across contexts among majority and minority members in Israel and Germany. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 43, 1167-1184.
10. Linville, P. W. (1987). Self-complexity as a cognitive buffer against stress-related illness and depression. *Journal of Personality and Social Psychology*, 52, 663-676.
11. Showers, C. J. (1992). Compartmentalization of positive and negative self-knowledge: Keeping bad apples out of the bunch. *Journal of Personality and Social Psychology*, 62, 1036-1049.
12. Bigler, M., Neimeyer, G. J., & Brown, E. (2001) The divided self revisited: Effects of self-concept clarity and self-concept differentiation on psychological adjustment. *Journal of Social and Clinical Psychology*, 20, 396-415.
13. Donahue, E. M., Robbins, R. W., Roberts, B. W., & John, O. P. (1993) The divided self: Concurrent and longitudinal effects of psychological adjustment and social roles on self-concept differentiation. *Journal of Personality and Social Psychology*, 64, 834-846.
14. Demirutku, K. (2013). Self-aspect differentiation and integration in terms of value priorities in relation to self-concept clarity and self-esteem. *Hakemlik sürecindeki makale*.
15. Baumgardner, A. H. (1990). To know oneself is to like oneself: Self-certainty and self-affect. *Journal of Personality and Social Psychology*, 58, 1062-1072.
16. Campbell, J. D., Trapnell, P. D., Heine, S. J., Katz, I. M., Lavellee, L. F., & Lehman, D. R. (1996). Self-concept clarity: Measurement, personality correlates, and cultural boundaries. *Journal of Personality and Social Psychology*, 70, 141-156.
17. Schwartz, S. H. (1992). Universals in the content and structure of values: Theoretical advances and empirical tests in 20 countries. In M. P. Zanna (Ed.), *Advances in experimental social psychology* (Vol. 25, pp. 1-65). NY: Academic Press.
18. Kuşdil, M. E., & Kağıtçıbaşı, Ç. (2000). Türk öğretmenlerinin değer yönelimleri ve Schwartz değer kuramı [Value orientations of Turkish teachers and Schwartz's theory of values]. *Türk Psikoloji Dergisi*, 15(45), 59-76.

19. Sümer, N., & Güngör, D. (1999). Yetişkin bağlanma stilleri ölçeklerinin Türk örneklemleri üzerinde psikometrik değerlendirilmesi ve kültürlerarası bir karşılaştırma. [Psychometric evaluation of adult attachment measures on Turkish samples and a cross-cultural comparison]. *Türk Psikoloji Dergisi*, 14(43), 71-106.
20. Çuhadaroğlu, F. (1986). *Adolesanlarda benlik saygısı* [Self-esteem in adolescents] (Unpublished master's thesis). Ankara, Turkey: Hacettepe University.
21. Schwartz, S. H., Cieciuch, J., Vecchione, M., Davidov, E., Fischer, R., Beierlein, C., Ramos, A., Verkasalo, M., Lönnqvist, J-E., Demirutku, K., Dirilen-Gumus, O., & Konty, M. (2012). Refining the theory of basic individual values. *Journal of Personality and Social Psychology*, 103, 663-688.
22. Cialdini, R. B., Trost, M. R., & Newsom, J. T. (1995). Preference for consistency: The development of a valid measure and the discovery of surprising behavioral implications. *Journal of Personality and Social Psychology*, 69, 318-328.
23. Buluş, M. (2002). Tutarlılık tercihi ölçeğinin güvenilirlik ve geçerliği. *Türk Psikolojik Danışma ve Rehberlik Dergisi*, 2(17), 7-10.

Araştırma katılımcılara yanlı/yanlış bilgi vermeyi, ya da çalışmanın amacını gizli tutmayı gerektiriyor mu?

—Evet Hayır

Evet ise lütfen açıklayınız: –

Araştırmada katılımcıların fiziksel veya ruhsal sağlığını tehdit edici sorular var mı?

—Evet Hayır

Evet ise lütfen açıklayınız: –

Araştırmada katılımcıların özel bilgileri korunmakta mıdır?

Evet —Hayır

Evet ise lütfen açıklayınız: –

Araştırmaya reşit olmayan çocuklar ya da engelliler katılmakta mıdır?

—Evet Hayır

Evet ise lütfen açıklayınız: –

Katılımcılara araştırma hakkında açık ve anlaşılır bilgi verilmekte midir?

Açıklayınız: Evet. Bunun için Araştırma Sonrası Bilgilendirme Formu (bkz. EK - Form N) hazırlanmıştır ve ayrıca isteyen katılımcıların kullan-at e-posta adresine rumuzlu olacak şekilde kişisel profilleri de yollanacaktır.

Gönüllülerin araştırmaya katılma ve çıkarılma koşulları açık ve net olarak belirlenmiş midir?

Açıklayınız: Evet (Bkz. EK - Form A).

Beklenen katılımcı sayısı: 200

Katılımcılarınızı en iyi tanımlayan seçeneklerin yanına işaret koyunuz (birden fazla seçenek işaretlenebilir).

- Okul öncesi ocuklar
- İlköğretim Öğrencileri
- Lise Öğrencileri
- Üniversite Öğrencileri
- Çocuk İşçiler
- Çalışan Yetişkinler
- İşsiz Yetişkinler
- Erkekler
- Kadınlar
- Yaşlılar
- Zihinsel Engelli Bireyler
- Fiziksel Engelli Bireyler
- Tutukluklar
- Diğeri (belirtiniz): Çocuk sahibi, evli, bir işte çalışan ve trafikte düzenli araç kullanan yetişkinler.

Çalışma kapsamında kullanılacak uygulamaları işaretleyiniz.

- Anket/soru formu
- Mülakat
- Gözlem
- Bilgisayarlı uygulama
- Görüntü kaydı
- Ses kaydı
- Diğeri (belirtiniz):

LÜTFEN BAşVURU FORMUNUN TÜM SAYFALARINI İMZALAYINIZ!

EK

- 1. FORM A - Gönüllü Katılım Formu**
- 2. FORM B - Genel Benlik Değerlendirmeleri Formu**
- 3. FORM C - Eğitim Formu**
- 4. FORM D - Değer Önceliği Formu: Genel**
- 5. FORM E - Değer Önceliği Formu: Sürücü**
- 6. FORM F - Değer Önceliği Formu: Çalışan**
- 7. FORM G - Değer Önceliği Formu: Ebeveyn**
- 8. FORM H - Değer Önceliği Formu: Eş**
- 9. FORM I - Özel Benlik Değerlendirmeleri Formu: Sürücü**
- 10. FORM J - Özel Benlik Değerlendirmeleri Formu: Çalışan**
- 11. FORM K - Özel Benlik Değerlendirmeleri Formu: Ebeveyn**
- 12. FORM L - Özel Benlik Değerlendirmeleri Formu: Eş**
- 13. FORM M - Demografik Veri Formu**
- 14. FORM N - Araştırma Sonrası Değerlendirme Formu**
- 15. FORM O - Araştırma Sonrası Bilgilendirme Formu**
- 16. ARAŞTIRMA PROSEDÜRÜNÜN ADIMLARI**

Gönüllü Katılım Formu

Sayın Katılımcı,

Bu çalışma, Atılım Üniversitesi Psikoloji Bölümü **Öğr. Gör. Dr. Kürşad Demirutku** tarafından yürütülmektedir. Çalışmanın amacı, **yetişkinlerin** hem genel olarak hem de özelde çeşitli rollerini düşündüklerinde **kendilerini nasıl algıladıklarını** araştırmaktır. Katılacağınız çalışmada **birbirini takip eden basamaklarda**, insanların kendilerini nasıl algıladıkları ile ilgili tanımlama formlarını **tekrarlayarak** doldurmanız istenecektir. Bunun için uygulamacı size **sırasıyla** bazı materyaller verecek ve bu materyalleri **ne şekilde kullanacağınızı gösterecektir**. Dolduracağınız formlar karışık sırada ve benzer ölçümleri içerecek şekilde sunulacaktır. Bu düzen, araştırmanın gerektirdiği bir düzendir. Bunun sizi şaşırtmak, tutarlı-tutarsız yanıtlarınızı veya " bir açığınızı yakalamak" veya benzeri bir başka amacı yoktur. Dolayısıyla, araştırmamızın sağlıklı ve geçerli bilimsel bilgi üretebilmesi için sizden sadece, formlardaki sorulara **gönül rahatlığıyla, samimi ve kendinizi en gerçekçi şekilde tanımlayacak cevaplar vermeniz beklenmektedir**. Araştırma bittiğinde, bu düzenle ilgili gerekçeler de size açıklanacaktır.

Çalışmaya katılım tamamıyla **gönüllülük** temelindedir. Çalışmada, sizden hiçbir kimlik bilgisi **istenmeyecektir**. Uygulamacı tarafından dahi görülmeyecek şekilde, cevap kâğıtlarınız sizin tarafınızdan etiketsiz/işaretsiz bir zarfa konularak teslim edilecektir. Dolayısıyla, daha sonra araştırmacı tarafından veri girişi ve analizi için zarfınız açıldığında kimliğinizi belirtecek hiçbir bilgi olmayacağı gibi, sağladığınız isimsiz cevaplar sadece araştırmacı ve proje asistanları tarafından görülecektir. Cevaplarınız **gizli** tutulacak, elde edilecek bilgiler **bilimsel bilgi üretmekte kullanılacaktır**.

Çalışma boyunca dolduracağınız formlar, **çalışmanın amacına hizmet edecek şekilde seçilmiş ve genel olarak kişisel rahatsızlık vermeyeceği öngörülen** sorular içermektedir. Ancak, çalışma sırasında sorulardan ya da herhangi başka bir nedenden ötürü kendinizi **rahatsız hissederseniz araştırmayı yarıda bırakmakta serbestsiniz. Bunun için herhangi bir hak kaybına uğramayacaksınız**. Böyle bir durumda uygulamacıya araştırmadan çekilmek istediğinizi söylemeniz yeterlidir. Çalışma sonunda, araştırma ile ilgili bilgi veren bir yazılı form size okunacak, arkasından da sorularınız cevaplanacaktır. Son olarak, çalışmadaki emeğiniz karşılığı uygulamacı size **DOST KİTABEVİ'nde** kullanabileceğiniz **20.-TL** değerinde bir hediye çeki takdim edecektir.

Ayrıca, eğer isterseniz, sağladığınız bilgileri özetleyen kişisel bir doküman, kimlik bilginiz alınmaksızın, **tamamen kullan-at bir e-posta adresi rumuzu size verilerek**, veri analizi bittikten sonra bu e-posta adresine yollanacaktır. **Bu bilgiyi sağlayabilmemiz için formların ve soruların tamamını eksiksiz doldurmanız gerektiğini hatırlatmak isteriz**. Bu çalışmaya katıldığınız için şimdiden teşekkür ederiz. Çalışma hakkında daha fazla bilgi almak için Psikoloji Bölümü öğretim görevlisi Dr. Kürşad Demirutku ile iletişim kurabilirsiniz (E-posta: kdemirutku@atilim.edu.tr).

FORMU DOLDURUP İMZALADIKTAN SONRA TESLİM EDİNİZ.

Bu çalışmaya tamamen gönüllü olarak katılıyorum ve istediğim zaman yarıda kesip çıkabileceğimi biliyorum. Verdiğim bilgilerin bilimsel amaçlı yayınlarda kullanılmasını kabul ediyorum.

Ad, Soyad

İmza

Tarih

____/____/2014

Çalışmada sağladığım bilgilerden derlenen kişisel bir dokümanın veri analizi bittikten sonra bana verilecek olan kullan-at e-posta adresine yollanmasını: İSTİYORUM [] İSTEMİYORUM []

(Uygun seçeneği [X] ile işaretleyin.)

Ad, Soyad

İmza

Tarih

____/____/2014

FORMU DOLDURUP İMZALADIKTAN SONRA TESLİM EDİNİZ.

Aşağıda bir yetişkinin kendisini algılayış biçimleri ile ilgili cümleler verilmiştir. Her bir cümleyi dikkatlice okuyup, kendinizi en gerçekçi tanımlayacak şekilde uygun rakamı **daire içine alınız**.

	1	2	3	4	5	6	7
Kesinlikle katılmıyorum							Kesinlikle katılıyorum
1. Kendimi en az diğer insanlar kadar değerli buluyorum.	1	2	3	4	5	6	7
2. Birçok olumlu özelliğimin olduğunu düşünüyorum.	1	2	3	4	5	6	7
3. Genelde kendimi başarısız bir kişi olarak görme eğilimindeyim.	1	2	3	4	5	6	7
4. Ben de çoğu insan gibi işleri iyi yapabilirim.	1	2	3	4	5	6	7
5. Kendimde gurur duyacak fazla bir şey bulamıyorum.	1	2	3	4	5	6	7
6. Kendime karşı olumlu bir tutum içindeyim.	1	2	3	4	5	6	7
7. Genel olarak kendimden memnunum.	1	2	3	4	5	6	7
8. Kendime karşı daha fazla saygı duyabilmeyi isterdim.	1	2	3	4	5	6	7
9. Bazı zamanlar, kesinlikle bir işe yaramadığımı düşünüyorum.	1	2	3	4	5	6	7
10. Bazı zamanlar, hiç de yeterli biri olmadığımı düşünüyorum.	1	2	3	4	5	6	7
11. Kendim hakkındaki inançlarım çoğunlukla birbiriyle çelişir.	1	2	3	4	5	6	7
12. Kendim hakkında bir gün bir görüş, başka bir gün ise farklı bir görüşüm olabilir.	1	2	3	4	5	6	7
13. Kişiliğimi nasıl tanımladığım sorulsa, yapacağım tanım bir günden diğerine değişebilir.	1	2	3	4	5	6	7
14. Kendim hakkındaki görüşlerim çok sık değişiyor gibi.	1	2	3	4	5	6	7
15. Geçmişte nasıl bir kişi olduğumu düşündüğümde, gerçekte nasıl biri olduğumdan emin değilim.	1	2	3	4	5	6	7
16. Bazen gerçekten görüldüğüm gibi birisi olmadığımı hissediyorum.	1	2	3	4	5	6	7
17. Kişiliğimin farklı yönleri arasında zaman zaman çelişki yaşarım.	1	2	3	4	5	6	7
18. Bazen başkalarını kendimi tanıdığımdan daha iyi tanıdığımı düşünüyorum.	1	2	3	4	5	6	7
19. Nasıl bir kişi olduğumu merak etmekle çok zaman geçiririm.	1	2	3	4	5	6	7
20. İstesem bile başka birine gerçekten nasıl biri olduğumu anlatabileceğimi sanmıyorum.	1	2	3	4	5	6	7
21. Genelde, kim ve nasıl bir kişi olduğum konusundaki görüşlerim açıktır.	1	2	3	4	5	6	7
22. Benim için bir konu hakkında karara varmak oldukça güçtür, çünkü ne istediğimi gerçekten bilmiyorum.	1	2	3	4	5	6	7

Arka sayfada devam ediniz. → → →

	1	2	3	4	5	6	7
Kesinlikle katılmıyorum							Kesinlikle katılıyorum
23. Tepkilerini önceden tahmin edebildiğim insanlarla bir arada olmayı tercih ederim.	1	2	3	4	5	6	7
24. Davranışlarımın inançlarımla tutarlı olması benim için önemlidir.	1	2	3	4	5	6	7
25. Tutum ve davranışlarım bana birbirleriyle tutarlı görünse bile, başkalarının gözüne tutarlı görünmezlerse bu beni rahatsız eder.	1	2	3	4	5	6	7
26. Beni tanıyanların ne yapacağını önceden tahmin edebilmesi benim için önemlidir.	1	2	3	4	5	6	7
27. Başkaları tarafından değişken olmayan ve önceden tahmin edilebilen biri olarak tanımlanmak isterim.	1	2	3	4	5	6	7
28. Başkaları tarafından takdir edilen insanlar tutarlı ve önceden tahmin edilebilir olanlardır.	1	2	3	4	5	6	7
29. Tutarlı görünmek çevreme verdiğim imajın önemli bir parçasıdır.	1	2	3	4	5	6	7
30. Güvendiğim birinin önceden tahmin edilebilir olmaması beni rahatsız eder.	1	2	3	4	5	6	7
31. Tutarsızmışım gibi görünmekten hoşlanmam.	1	2	3	4	5	6	7
32. Davranışlarımın inançlarımla çeliştiğini gördüğümde rahatsız olurum.	1	2	3	4	5	6	7
33. Kişisel tutarlılık kim olursa olsun her arkadaşşımdan beklediğim önemli bir özelliktir.	1	2	3	4	5	6	7
34. İşleri hep aynı şekilde yapmayı tercih ederim.	1	2	3	4	5	6	7
35. Fikirlerini sürekli değiştiren insanlardan hoşlanmam.	1	2	3	4	5	6	7
36. Yakın arkadaşlarımın önceden tahmin edilebilir insanlar olmasını isterim.	1	2	3	4	5	6	7
37. Başkalarının beni değişken olmayan biri olarak görmeleri benim için önemlidir.	1	2	3	4	5	6	7
38. Başkalarına tutarlı görünmek için çaba gösteririm.	1	2	3	4	5	6	7
39. Birbiriyle tutarsız iki inanca sahip olmaktan rahatsız olurum.	1	2	3	4	5	6	7
40. Davranışlarımın birbiriyle tutarsız olması beni çok rahatsız etmez.	1	2	3	4	5	6	7

NESNELER

A	ANAHTARLIK (Anahtarları bir arada tutan nesne)
B	DİZÜSTÜ BİLGİSAYAR (Taşınabilir bilgi-işlem cihazı)
C	FİNCAN (Çay, kahve vb. sıvı saklayıcı kap)
D	KALEM (Yazı yazma aracı)
E	MANDAL (Çamaşır tutturma kısıkaçı)
F	PİL (Elektrikli veya elektronik cihaz çalıştıran güç kaynağı)
G	SAÇ KURUTMA MAKİNESİ (Islak saçları kurutma ve şekillendirme cihazı)
H	TELEFON (Uzaktan sesli iletişim aracı)
I	UZAKTAN KUMANDA (Televizyon, müzik seti vb. cihazlarda uzaktan yönlendiren araç)
J	ZIMBA (Sayfa tutturucu tel basma aracı)

↑ EN ÖNEMLİ ----- ↓ EN ÖNEMSİZ																						

FİNCAN nesnesini **günelik yaşamda kullandığınızı düşünün** ve aşağıdaki maddeleri size uygun gelen kutucuğa [X] koyarak değerlendirin.

Günelik yaşamda kullandığım şekliyle FİNCAN:

Sağlamdır	[]	[]	[]	[]	[]	[]	[]	[]	[]	Kırılgandır
Dayanıklısıdır	[]	[]	[]	[]	[]	[]	[]	[]	[]	Dayanıksızdır
Yararsızdır	[]	[]	[]	[]	[]	[]	[]	[]	[]	Yararlıdır
Gereklidir	[]	[]	[]	[]	[]	[]	[]	[]	[]	Gereksizdir
Kullanışlıdır	[]	[]	[]	[]	[]	[]	[]	[]	[]	Kullanışsızdır

Kendinizi **trafikte araç kullanan bir SÜRÜCÜ** olarak düşünün
ve aşağıdaki maddeleri size uygun gelen kutucuğa **[X]** koyarak değerlendirin.

1. Nasıl bir SÜRÜCÜ olduğumla ilişkili düşüncelerim:

Çelişkilidir [] [] [] [] [] [] [] [] **Tutarlıdır**

Berraktır [] [] [] [] [] [] [] [] **Bulanıktır**

Günden güne değişmez [] [] [] [] [] [] [] [] **Günden güne değişir**

2. Bir SÜRÜCÜ olarak kendimi:

Çok iyi tanıyorum [] [] [] [] [] [] [] [] **Hiç iyi tanımıyorum**

3. Nasıl bir SÜRÜCÜ olduğumdan:

Emin değilim [] [] [] [] [] [] [] [] **Eminim**

4. Bir SÜRÜCÜ olarak nasıl davranmam gerektiğine karar vermek benim için:

Zordur [] [] [] [] [] [] [] [] **Kolaydır**

5. Bir SÜRÜCÜ olarak

Kendimi değerli hissedirim [] [] [] [] [] [] [] [] **Kendimi değersiz hissedirim**

Kendimden memnun değilim [] [] [] [] [] [] [] [] **Kendimden memnunum**

Kendimi olumlu değerlendiririm [] [] [] [] [] [] [] [] **Kendimi olumsuz değerlendiririm**

Kendinizi **iş yaşamında bir ÇALIŞAN** olarak düşünün
ve aşağıdaki maddeleri size uygun gelen kutucuğa **[X]** koyarak değerlendirin.

1. Nasıl bir ÇALIŞAN olduğumla ilişkili düşüncelerim:

Çelişkilidir [] [] [] [] [] [] [] [] **Tutarlıdır**

Berraktır [] [] [] [] [] [] [] [] **Bulanıktır**

Günden güne değişmez [] [] [] [] [] [] [] [] **Günden güne değişir**

2. Bir ÇALIŞAN olarak kendimi:

Çok iyi tanıyorum [] [] [] [] [] [] [] [] **Hiç iyi tanımıyorum**

3. Nasıl bir ÇALIŞAN olduğumdan:

Emin değilim [] [] [] [] [] [] [] [] **Eminim**

4. Bir ÇALIŞAN olarak nasıl davranmam gerektiğine karar vermek benim için:

Zordur [] [] [] [] [] [] [] [] **Kolaydır**

5. Bir ÇALIŞAN olarak

Kendimi değerli hissedirim [] [] [] [] [] [] [] [] **Kendimi değersiz hissedirim**

Kendimden memnun değilim [] [] [] [] [] [] [] [] **Kendimden memnunum**

Kendimi olumlu değerlendiririm [] [] [] [] [] [] [] [] **Kendimi olumsuz değerlendiririm**

Kendinizi **çocuk sahibi bir EBEVEYN** olarak düşünün
ve aşağıdaki maddeleri size uygun gelen kutucuğa **[X]** koyarak değerlendirin.

1. Nasıl bir EBEVEYN olduğumla ilişkili düşüncelerim:

Çelişkilidir [] [] [] [] [] [] [] [] **Tutarlıdır**
Berraktır [] [] [] [] [] [] [] [] **Bulanıktır**
Günden güne değişmez [] [] [] [] [] [] [] [] **Günden güne değişir**

2. Bir EBEVEYN olarak kendimi:

Çok iyi tanıyorum [] [] [] [] [] [] [] [] **Hiç iyi tanımıyorum**

3. Nasıl bir EBEVEYN olduğumdan:

Emin değilim [] [] [] [] [] [] [] [] **Eminim**

4. Bir EBEVEYN olarak nasıl davranmam gerektiğine karar vermek benim için:

Zordur [] [] [] [] [] [] [] [] **Kolaydır**

5. Bir EBEVEYN olarak

Kendimi değerli hissedirim [] [] [] [] [] [] [] [] **Kendimi değersiz hissedirim**
Kendimden memnun değilim [] [] [] [] [] [] [] [] **Kendimden memnunum**
Kendimi olumlu değerlendiririm [] [] [] [] [] [] [] [] **Kendimi olumsuz değerlendiririm**

Kendinizi **evlilik ilişkisinde bir EŞ** olarak düşünün
ve aşağıdaki maddeleri size uygun gelen kutucuğa **[X]** koyarak değerlendirin.

1. Nasıl bir EŞ olduğumla ilişkili düşüncelerim:

Çelişkilidir [] [] [] [] [] [] [] [] **Tutarlıdır**
Berraktır [] [] [] [] [] [] [] [] **Bulanıktır**
Günden güne değişmez [] [] [] [] [] [] [] [] **Günden güne değişir**

2. Bir EŞ olarak kendimi:

Çok iyi tanıyorum [] [] [] [] [] [] [] [] **Hiç iyi tanımıyorum**

3. Nasıl bir EŞ olduğumdan:

Emin değilim [] [] [] [] [] [] [] [] **Eminim**

4. Bir EŞ olarak nasıl davranmam gerektiğine karar vermek benim için:

Zordur [] [] [] [] [] [] [] [] **Kolaydır**

5. Bir EŞ olarak

Kendimi değerli hissedirim [] [] [] [] [] [] [] [] **Kendimi değersiz hissedirim**
Kendimden memnun değilim [] [] [] [] [] [] [] [] **Kendimden memnunum**
Kendimi olumlu değerlendiririm [] [] [] [] [] [] [] [] **Kendimi olumsuz değerlendiririm**

Aşağıda araştırmamıza katılanların özelliklerini tanımlamaya yönelik çeşitli sorular yer almaktadır. Lütfen bu soruları eksiksiz olarak yanıtlayınız.

1. Doğum yılınız:
2. Cinsiyetiniz KADIN [] ERKEK []
3. Eşinizle hangi yılda evlendiniz?
4. Kaç çocuğunuz var?
5. İlk çocuğunuzun doğum yılı nedir?
6. Ehliyetinizi hangi yıl aldınız?
7. Hangi yıldan bu yana düzenli olarak araç kullanıyorsunuz?
8. Düzenli bir işte çalışmaya hangi yıl başladınız?
9. Hiç iş değiştirdiniz mi? HAYIR [] EVET [] ise sayısı:
10. Son işinizde hangi yıldan bu yana çalışıyorsunuz?

ARAŞTIRMA SONRASI DEĞERLENDİRME FORMU

Son olarak, lütfen aşağıdaki maddeleri yanıtlayınız. Bunun için önce soruyu, sonra da her iki uçtaki değerlendirmeyi okuyunuz. Ardından, sizi en iyi ifade eden değerlendirmeye katıldığınız oranda bu değerlendirmeye yakın olacak şekilde bir kutucuğun içini [X] ile işaretleyin. Her iki ifadeye de eşit oranda katılıyorsanız veya emin değilseniz ortadaki kutucuğu işaretleyin.

1. Bu çalışmada verilen görevleri yapmak

çok kolaydı [] [] [] [] [] [] [] [] çok zordu
çok yorucuydu [] [] [] [] [] [] [] [] hiç yorucu değildi
hiç sıkıcı değildi [] [] [] [] [] [] [] [] çok sıkıcıydı

2. Bu çalışmada verilen görevleri yaparken kendimi nasıl ifade etmem gerektiği konusunda aklım

çok karışık [] [] [] [] [] [] [] [] çok netti

3. Bu çalışmada ne yapmam gerektiğini

hiç anlamadım [] [] [] [] [] [] [] [] çok iyi anladım

4. Bu çalışmadaki görevleri yaparak kendimi ifade ederken isteğim

olumlu izlenim yaratmaktı [] [] [] [] [] [] [] [] kendimi doğru tanıtmaktı

5. Bu çalışmaya katılmak bana kendimi

iyi hissettirdi [] [] [] [] [] [] [] [] kötü hissettirdi

6. Bu çalışmanın sonunda

kendimi hiç tanımadığımı fark ettim [] [] [] [] [] [] [] [] kendimi çok iyi tanıdığımı fark ettim

7. Sizce bu araştırmanın amacı neydi? Araştırmacı hangi soruya cevap arıyordu? Kısaca belirtiniz.

Araştırmaya katılarak sizden istenen görevleri sabırla tamamladığınız için çok teşekkür ederiz.

Dr. Kürşad DEMİRUTKU
kdemirutku@atilim.edu.tr

Araştırma Sonrası Bilgilendirme Formu
(Uygulayıcı tarafından aynen okunacaktır!)

Sayın katılımcı,

Öncelikle araştırmamıza katıldığınız için teşekkür ederiz. Araştırmanın amacı:

1. Beşeri değerlerin farklı sosyal roller veya benlik yönleri için değişip değişmediğini ve
2. Farklı roller için değer önceliklerindeki değişimlerin kendini değerli hissetme duygusu, kendini açık ve net şekilde tanımlama ve tutarlı düşünme, hissetme, davranma ve başkalarından da bunu bekleme gibi eğilimlerle ilişkili olup olmadığını incelemektir.

Araştırma boyunca iki temel ölçüm alındı.

1. Birinci tür ölçüm, beşeri değer önceliklerinizi belirlemeye yönelikti. Böylelikle, hem genelde hem de özel olarak farklı rollerinizi düşündüğünüzde hangi beşeri değerlerin tutum ve davranışlarınızı yönlendirmede ne derece önemli olduğu ölçülmüştür.
2. İkinci tür ölçüm ise, kendinizi nasıl tanımladığınız ve değerlendirdiğiniz ile ilgili ölçümdü. Bunun için sizden hem genel olarak, hem de dört farklı sosyal veya bireysel rolünüz için kendinizi ne kadar açık, net, tutarlı, emin şekilde tanımladığınızı ve kendinizden ne derece memnun olduğunuzu belirtmeniz istendi.

Araştırmalar, bir insanın farklı rolleri için farklı değer öncelikleri olabileceğini, bunun da benlik tanımları ve değerlendirmeleri ile ilişkili olacağını göstermektedir.

Ayrıca;

1. Araştırmada doldurduğunuz formların sırası tesadüfidir. Sıranın karışık olmasının nedeni bir önceki forma kaydettiğiniz yanıtlarınızın bir sonraki formdaki yanıtlarınızı etkilemesini önlemektir.
2. Yaş, cinsiyet, doğum yılı gibi bilgiler, araştırmaya katılanların temel örneklem özelliklerini saptamak için soruldu.
3. Evlilik süresi, çocuk sayısı, ilk çocuğun doğum yılı, ehliyet alınan yıl, düzenli araç kullanım süresi, işte çalışma süresi gibi sorular, farklı rolleri icra etmekte ne miktarda deneyim sahibi olduğunuzu saptamak için soruldu.
4. En son doldurduğunuz Araştırma Sonrası Değerlendirme Formu ise araştırma hakkındaki değerlendirmelerinizi öğrenmek, bunların araştırma sonuçlarına olası etkilerini incelemek ve böylelikle gelecekteki araştırmalarda gerekli düzenlemeleri yapabilmek için tasarlanmıştır.

Sizden herhangi bir kimlik bilgisi alınmadığını ve sağladığınız bilgilerin tamamen gizli tutulacağını hatırlatırız. Sorularınız varsa uygulayıcı arkadaşım yanıtlayacaktır. İlginiz, katkınız ve zamanınızı ayırdığınız için teşekkür ederiz.

Dr. Kürşad Demirutku
Proje Yürütücüsü

ARAŞTIRMA PROSEDÜRÜNÜN ADIMLARI

- Adım 1.** Katılımcıya GÖNÜLLÜ KATILIM FORMU (FORM A) verilir. Katılımcı formu okur, imzalar ve teslim eder. Uygulayıcı, formu araştırma materyallerini içeren zarfa KOYMAZ, ayrıca saklar.
- Adım 2.** Uygulayıcı katılımcıya GENEL BENLİK DEĞERLENDİRMELERİ FORMU'nu (FORM B) verir. Katılımcı bunu doldurur ve zarfa koyar.
- Adım 3.** Uygulayıcı katılımcıya EĞİTİM FORMU'nu (FORM C) verir; kullanımışını açıklar, yönlendirerek doldurmasını sağlar.
- Adım 4.** Uygulayıcı katılımcıya GENEL DEĞER ÖNCELİĞİ FORMU'nu (FORM D) verir. Katılımcı formu doldurur ve zarfa koyar.
- Adım 5.** Uygulayıcı katılımcıya ÖZEL DEĞER ÖNCELİĞİ FORMU'nu (FORM E-H) verir. Katılımcı formu doldurur ve zarfa koyar.
- Adım 6.** Uygulayıcı katılımcıya ÖZEL BENLİK DEĞERLENDİRMELERİ FORMU'nu (FORM I-L) verir. Katılımcı formu doldurur ve zarfa koyar.
- Adım 7.** Adım 5 ve Adım 6, dört benlik yönü (*Sürücü, Çalışan, Ebeveyn ve Eş*) için tekrar edilir.
- Adım 8.** Uygulayıcı katılımcıya DEMOGRAFİK SORU FORMU'nu (FORM M) verir. Katılımcı formu doldurur ve zarfa koyar.
- Adım 9.** Uygulayıcı, katılımcıya araştırmanın sonlandığı bilgisini verir. Ardından araştırma ile ilgili deneyimlerini ve izlenimlerini ifade etmesini isteyerek ARAŞTIRMA SONRASI DEĞERLENDİRME FORMU'nu (FORM N) verir. Katılımcı formu doldurur ve zarfa koyar.
- Adım 10.** Uygulayıcı katılımcıya teşekkür eder. Araştırma sonuçları ile ilgili kişisel bilgi almak istediğini beyan edenlere iki kopya YOPMAIL rumuzu verir. Katılımcı birini kendisi için saklar; diğersini zarfa koyar, zarfın kapağını yapıştırır ve zarfı uygulayıcıya teslim eder.
- Adım 11.** Uygulayıcı katılımcıya ARAŞTIRMA SONRASI BİLGİLENDİRME FORMU'nu (FORM O) okur ve varsa katılımcının sorularını yanıtlar.
- Adım 12.** Uygulayıcı katılımcıya 20.-TL değerindeki HEDİYE ÇEKİ'ni verir. Süreç sonlanır.